



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



י"ז אייר תשפ"ו
04 מאי 2026

מכרז 5-2025 - למתן שירותי בקרה בתחום הפיתוח עבור הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים

בנגב – תשובות הבהרה

תשובה	פירוט השאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פרק/נספח	מס"ד
ביחס לסעיף זה מובהר כי שימוש כמבוקש, יעשה רק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהגורמים המוסמכים ברשות	נבקש להבהיר כי הספק יהיה רשאי לעשות שימוש בתוצרים, מסמכים וחומרים שיופקו במסגרת הפרויקט, לרבות שרטוטים, תמונות מהשטח ונתונים כלליים, לצורך הצגת ניסיונו המקצועי, שילובם בתיק עבודות וכן לצרכי שיווק ומדיה (לרבות אתר אינטרנט, רשתות חברתיות, מצגות והצעות ללקוחות פוטנציאליים) ובלבד שלא ייכלל בהם מידע סודי, מסחרי או רגיש, וכי לא ייפגעו זכויות המזמין.	3.1.6	פרק ד – הסכם התקשרות	.1
אין שינוי באמור במסמכי ההסכם ובמסמכי המכרז	נבקש להבהיר את אופן ההתנהלות במקרים בהם הרשות דורשת ביצוע מטלות דחופות החורגות ממכסת השעות המאושרת. האם במקרים אלו הספק רשאי לעכב את ביצוע המטלה עד לקבלת אישור מסודר להגדלת מכסת השעות, או לחלופין האם תינתן התחייבות מפורשת לאישור ותשלום בדיעבד עבור שעות שבוצעו במקרי חירום. נבקש לקבוע מנגנון ברור ומחייב לעניין זה, אשר יאפשר מענה מידי לצרכים דחופים מחד, תוך הבטחת תשלום מלא עבור עבודה שבוצעה מעבר למכסה המאושרת מאידך.	4.10 עמ' 81 (סעיף 11.3) לאחר תיקון טעות דפוס	פרק ד – הסכם התקשרות	.2
אין שינוי באמור במסמכי ההסכם ובמסמכי המכרז	בהתאם לאמור בסעיפים הרלוונטיים, מוטלת על הספק אחריות ושיפוי מלאים בגין כל נזק או אובדן, לרבות הוצאות משפטיות. נבקש להבהיר ולעדכן כי גבול האחריות הכולל של הספק יוגבל לסכום סביר ומוגדר, כמקובל בהתקשרויות למתן שירותי ייעוץ ובקרה, וזאת עד לגובה התמורה השנתית המשולמת לספק בפועל, או לחלופין עד לגובה גבולות האחריות הקבועים בפרק הביטוח – לפי הגבוה מביניהם. בנוסף, נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תחול רק לאחר קביעה סופית ומחייבת של אחריות הספק, בהתאם לפסק דין חלוט של ערכאה מוסמכת, ולא טרם לכן.	4.38, 4.34 עמ' 86 (סעיפים 14.5, 14.1) לאחר תיקון טעות דפוס	פרק ד – הסכם התקשרות	.3

רח' מצדה 6, באר שבע, טל: 08-6268915, פקס: 08-6268729

6 masada St. Beer-Sheva, Tel: +972 (8) 6268915, Fax: +972 (8) 6268729

شارع مسعدة 6, بئر السبع, هاتف: 08-6268915, فاكس: 08-6268729



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



<p>אין שינוי באמור במסמכי ההסכם ובמסמכי המכרז</p>	<p>בהתאם לסעיף, למזמין מוקנית הזכות להפסיק את ההתקשרות מכל סיבה שהיא בהודעה מוקדמת של 90 יום. נבקש להבהיר ולקבוע כי במקרה של סיום התקשרות שלא עקב הפרה מצד הספק, יחויב המזמין בשיפוי הספק בגין כלל העלויות הישירות הנובעות מההתקשרות, לרבות עלויות התארגנות, גיוס והעמדת כוח אדם ייעודי לפרויקט, וכן עלויות סיום העסקה של צוות הליבה, ובכלל זאת פיצויי פיטורין והתחייבויות חוזיות כלפי עובדים. זאת, מאחר והספק נדרש להעמיד משאבים ייעודיים לפרויקט, ולעיתים אף בבלעדיות, באופן שאינו מאפשר ניווד מיידי שלהם לפרויקטים אחרים.</p>	<p>4.42 עמ' 91 (סעיף 18.1) לאחר תיקון טעות דפוס</p>	<p>פרק ד – הסכם התקשרות</p>	<p>.4</p>
<p>אין שינוי בסעיף המבוקש בסעיף 9.1 בהסכם תמחק המילה "לא"</p>	<p>הסעיף מאפשר לספק לתקן פגם המהווה הפרה יסודית תוך 7 ימי עבודה בלבד מרגע קבלת ההודעה. בתחום כוח האדם והבקרה ההנדסית, 7 ימי עבודה הם זמן קצר מאוד לתיקון ליקויים מורכבים (כגון איתור וגיוס איש מקצוע חלופי). נבקש להאריך את תקופת הריפוי ל- 21 ימי עבודה לפחות, בטרם תבוטל ההתקשרות.</p>	<p>4.45.1.4 עמ' 92 (סעיף 19.1.2.1) לאחר תיקון טעות (דפוס)</p>	<p>פרק ד – הסכם התקשרות</p>	<p>.5</p>
<p>ראה סעיף 4.45.5.5 להסכם זה (סעיף 19.5.5 לאחר תיקון טעות דפוס)</p>	<p>בהתאם לטבלת הפיצויים המוסכמים, חלק מאבני הדרך והשירותים תלויים בגורמים שאינם בשליטת הספק, לרבות המזמין, גורמי רישוי ויועצים נוספים. נבקש להבהיר כי הטלת קנסות לא תחול במקרים בהם אי-עמידה בלוחות הזמנים או בדרישות נובעות, כולה או חלקה, ממעשה או מחדל של המזמין ו/או צדדים שלישיים שאינם בשליטת הספק.</p>	<p>4.45.5.1 עמ' 94 (סעיף 19.5.1) לאחר תיקון טעות דפוס</p>	<p>פרק ד – הסכם התקשרות</p>	<p>.6</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 6</p>	<p>נבקש להבהיר האם טרם הטלת קנס תינתן לספק התראה בכתב ותקופת תיקון סבירה אשר במהלכה יוכל הספק לתקן את ההפרה, וזאת כתנאי להטלת סנקציה כספית.</p>	<p>4.45.5.1 עמ' 94 (סעיף 19.5.1) לאחר תיקון טעות דפוס</p>	<p>פרק ד – הסכם התקשרות</p>	<p>.7</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 6</p>	<p>בהתאם לסעיף 1 בטבלה, נקבע קנס משמעותי בגין החלפת בעלי תפקידים. נבקש להבהיר כי הסעיף לא יחול במקרים של נסיבות שאינן בשליטת הספק (כגון התפטרות, מחלה, כוח עליון), וכן כי תינתן תקופת</p>	<p>4.45.5.1 עמ' 94 (סעיף 19.5.1) לאחר תיקון</p>	<p>פרק ד – הסכם התקשרות</p>	<p>.8</p>



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



	התארגנות סבירה להחלפה ללא סנקציה.	טעות דפוס		
ראה תשובה לשאלה 6	נבקש להבהיר כי אי-עמידה באבני דרך הנובעת מדרישות חריגות של המזמין, לרבות הגדלת היקף עבודה או עומסים בלתי מתוכננים, לא תיחשב כהפרה המזכה בקנס.	4.45.5.1 עמ' 94 שורה 3 (סעיף 19.5.1 לאחר תיקון טעות דפוס	פרק ד – הסכם התקשרות	9.
לא, אין שינוי באמור במסמכי ההסכם ובמסמכי המכרז	נבקש לברר האם תתאפשר הגשת ערבות דיגיטלית, כפי שמתאפשר במסגרת ערבות הביצוע?	4.2.3.1	פרק א' הליך המכרז	10
בהתאם לאומדן היקף ההתקשרות	נבקש להבהיר כיצד נקבעה ערבות הצעה ע"ס של 180,000 ₪	4.2.3.1	פרק א' הליך המכרז	11
אין שינוי באמור במסמכי המכרז	נבקש להפחית את גובה ערבות ההצעה לגובה של 50,000 ₪	4.2.3.1	פרק א' הליך המכרז	12
ככל ואין ביכולת המציע להציג דוחות כספיים סופיים לשנת 2025 יעביר התייחסות רואה חשבון כי טרם הסתיים ההליך ויצג דוחות כספים 2022-2024	נוכח העובדה כי דוחות כספיים לשנת 2025 טרם בוקרו סופית על ידי רואה החשבון במועד הגשת ההצעות, מבוקש לאשר כי לצורך עמידה בתנאי הסף ניתן להציג מחזור כספי ממוצע על בסיס השנים 2022–2024.	4.3.1.1.1	פרק א' הליך המכרז	13
אין שינוי באמור במסמכי המכרז	בהתאם לאמור, בדיקת האיתנות הפיננסית מתבצעת על בסיס דוחות BDI נוכח העובדה כי לא כל החברות מדורגות במאגרי BDI מבוקש להבהיר כי מציע שאינו מדורג כאמור יוכל להוכיח איתנות פיננסית באמצעים חלופיים, כגון הצגת דוחות כספיים מבוקרים, אישור ר"ח או כל מסמך פיננסי מקובל אחר, וכי הדבר לא יפגע בעמידתו בתנאי הסף או בבחינת הצעתו.	4.3.1.2.1	פרק א' הליך המכרז	14
אין שינוי באמור במסמכי המכרז	בהתאם לדרישת תנאי הסף, נדרש המציע להציג ניסיון בלפחות 3 פרויקטים העומדים בדרישות המינימום (300 יח"ד ובהיקף כספי של לפחות 30 מיליון ש"ח). נבקש להבהיר ולשקול כי ניתן יהיה להציג, חלף דרישה זו, גם פרויקט אחד בהיקף משמעותי במיוחד (למשל מעל 1,000 יחידות דיור), אשר מטבעו משקף מורכבות, היקף וניסיון מקצועי ברמה העולה באופן מהותי על פרויקטי המינימום הנדרשים. לאור האמור, נבקש לאפשר הכרה בפרויקט יחיד כאמור כעומד בדרישת תנאי הסף, או לחלופין לקבוע מנגנון שקילות אשר יכיר בפרויקטים	4.3.1.3.1	פרק א' הליך המכרז	15

רח' מצדה 6, באר שבע, טל: 08-6268915, פקס: 08-6268729

6 masada St. Beer-Sheva, Tel: +972 (8) 6268915, Fax: +972 (8)6268729

شارع مسعدة 6, بئر السبع, هاتف: 08-6268915, فاكس: 08-6268729



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



	בהיקפים חריגים כתחליף לדרישה הכמותית.			
16	בסעיף זה ימחק המלל "לפחות 5 שנים", כמו כן יובהר פרויקט שהחל לפני 2019 והיה פעיל במהלך השנים 2019 עד 2025 או פרויקט שהחל במהלך השנים הללו וטרם הסתיים יחשבו למניין הפרויקטים לצורך עמידה בתנאי סף זה.	4.3.1.3.1	פרק א' הליך המכרז	
17	מבוקש לבטל מציעים שלהם אין ניסיון כלל וכלל בעבודות בקרה הנדסית מהסוג הנדרש במכרז זה כולל מציעים שלהם ניסיון בניהול ופיקוח ללא ניסיון בבקרה. עבודת הבקרה ההנדסית ביחוד בתהליכי פיתוח שכונות מגורים הינה מומחיות שדורשת ניסיון ייחודי לעבודות בקרה, מציעים שלהם ניסיון בניהול או בפיקוח בלבד ללא המומחיות הדרושה לבקרה.	4.3.1.3.1	תנאי סף מקצועיים	
18	מובהר שמהנדס הבקרה המוצע לא יוכל לשמש בתפקידים ניהוליים אצל המציע	4.3.1.4.5	פרק א' הליך המכרז	
19	במהתאם לסעיף 4.3.1.4.5 נדרש כי מהנדס הבקרה לא ישמש בתפקיד נוסף בחברה, בעוד שסעיף 2.5 להסכם ההתקשרות קובע כי המזמין אינו מתחייב להיקף עבודה כלשהו. הוראות אלו יוצרות סתירה מהותית ואי-בהירות באשר להיקף המחויבות הנדרש ממהנדס הבקרה. נבקש להבהיר באופן מפורש האם דרישת הסעיף משמעה בלעדיות מלאה לפרויקט זה, כך שמהנדס הבקרה מנוע מלעסוק בכל פעילות נוספת, לרבות בפרויקטים אחרים של המציע, או שמא מדובר באיסור נקודתי על כהונה בתפקידים ארגוניים נוספים בלבד.	5.4 ס' אופן חישוב הניקוד	פרק א'	
	במסמכי המכרז נקבעה נוסחה לבחירת הזוכה המשלבת בין הצעת המחיר של המציע לבין דירוג האיכות שלו לפי משקולות של 40% מחיר ו- 60% איכות. אף על פי כן, בפועל , קיים משקל רב יותר באופן משמעותי למחיר על פני האיכות. להלן ההסבר: <u>תחום המחיר</u> – התחרות בין המציעים היא על שיעור ההנחה מתעריפי החשכ"ל ולא תחרות בין סכום ההצעה הכולל (לפי מכפלה של אומדן ש"ע חודשי / שנתי בתעריף המוצע לשנה). כך מתקבל לדוג': מציע שנתן שיעור הנחה של 4% מקבל <u>ציון מחיר כפול</u> ממציע שנתן שיעור הנחה של 2%			



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



	<p>בלבד בעוד בפועל הפער בין הצעות המחיר שלהם הוא שולי.</p> <p><u>תחום האיכות</u> – כיוון שכל מי שעומד בתנאי הסף מקבל אוטומטית ציון 50 וכל נקודה נוספת שהוא מקבל על-פי טבלת מדדי האיכות (סעיף 5.2 במסמכי המכרז) רק מתווספת מעל הציון האוטומטי שקיבל, נוצר מצב מעוות ביחס להערכת איכות המציעים.</p> <p>לדוגמא: מציע שקיבל ציון איכות של 20 מתוך 50 על-פי טבלת מדדי האיכות ציון האיכות הסופי שלו הוא 70 ואילו מציע שקיבל ציון איכות כפול ממנו (כלומר ציון 40 מתוך 50 על-פי טבלת מדדי האיכות) ציון האיכות הסופי שלו הוא 90. כלומר, דה-פקטו, פער ציון האיכות בין 2 המציעים הללו (20 נקודות מתוך 100) אינו משקף נאמנה את פערי האיכות האמיתיים בין 2 המציעים (פער של 100% - ציון 40 מתוך 50 לעומת ציון 20 מתוך 50).</p> <p>לאור האמור, נבקש לשקול את ביצוע השינויים הבאים:</p> <p><u>בנושא המחיר</u>- קיום השוואה בין הצעות המחיר הכוללות של המציעים (אומדן ש"ע חודשי / שנתי כפול המחיר המוצע ליועץ 2) ולא תחרות על שיעורי ההנחה בלבד.</p> <p><u>בתחום ציון האיכות</u>- לבטל את הניקוד האוטומטי של 50 נקודות לכל מציע שעומד בתנאי הסף ולדרג את איכות המציע רק על-פי טבלת מדדי האיכות (כאמור, בסעיף 5.2 במסמכי המכרז) כפי שנהוג בכל המכרזים הממשלתיים.</p>			
<p>אין שינוי באמור במסמכי המכרז</p>	<p>במסמכי המכרז נקבע כי חלוקת המשקלות בין רכיב האיכות לרכיב המחיר הינה 60% איכות ו-40% מחיר.</p> <p>נבקש לעדכן את חלוקת המשקלות כך שתעמוד על 80% איכות ו-20% מחיר, וזאת על מנת לשקף בצורה מיטבית את חשיבות הרכיב המקצועי והאיכותי בהתקשרות נשוא המכרז.</p>	<p>5.1.1</p>	<p>ניקוד הצעות</p>	<p>21</p>
<p>אין שינוי באמור במסמכי המכרז</p>	<p>נבקש להבהיר כי לצורך קביעת ציון האיכות ניתן יהיה להביא בחשבון פרויקטים שהוצגו לצורך עמידה בתנאי הסף, וזאת על מנת לשקף באופן מלא והוגן את היקף ומורכבות הניסיון המקצועי.</p>	<p>5.2.1</p>	<p>פרק א' הליך המכרז</p>	<p>22</p>



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



<p>אין שינוי באמור במסמכי המכרז</p>	<p>בהתאם לאמור, במסגרת מדד איכות מס' 1 ניתן ניקוד זהה (0.5 נק') לכל פרויקט נוסף העומד בתנאי הסף המינימליים (300 יח"ד ובהיקף של 30 מיליון ש"ח), ללא הבחנה בהיקף הפרויקט בפועל. נבקש להבהיר ולשקול עדכון אמות המידה, כך שיינתן משקל דיפרנציאלי לניסיון בפרויקטים בהיקפים גדולים משמעותית מרף המינימום, וזאת לאור העובדה כי ניהול, פיקוח ובקרה של פרויקטים רחבי היקף (למשל מעל 1,000 יח"ד או בפרויקטים של אלפי יח"ד) כרוכים במורכבות ניהולית, תפעולית והנדסית גבוהה באופן מהותי. לפיכך, נבקש לקבוע מנגנון ניקוד מדורג ו/או בונוס איכות, אשר יבחין בין פרויקטים בהתאם להיקפם ולמורכבותם, באופן שישקף בצורה הוגנת את יתרון הניסיון בפרויקטים גדולים.</p>	<p>5.2.1</p>	<p>פרק א' הליך המכרז</p>	<p>23</p>
<p>נוסח הסעיף יתוקן כדלקמן: ניסיון בבקרה בהובלת תהליכים סטטוטוריים, ברמות שונות של תכנון (מתאר, שלד, תב"ע, בינוי), לינוי/ואו הופעה בפני ועדות מאשרות ברמות סטטוטוריות שונות ב-5 שנים אחרונות (מקומית, מחוזית, ארצית, ועדות ערר וכיו"ב). על כל הליך תכנון סטטוטורי שעשה עד 3 הליכים. לכל הליך 0.25 נק' ועד לניקוד מקסימלי של 0.75 נק'</p>	<p>לחברתנו ניסיון עשיר בבקרה על תהליכים סטטוטוריים על שכונות מגורים ברמות שונות של התכנון, אולם תוקף תפקידנו איננו מופיעים בפני ועדות מאשרות אלא מבצעים בקרה ומלווים את כל הליך התכנון הסטטורי, לפיכך מבוקש לעדכן את הסעיף כך שהניקוד המירבי יינתן לבקרה וליווי התכנון הסטטוטורי ללא הופעה לפני הועדות המאשרות.</p>	<p>5.2.1</p>	<p>מדד איכות ניסיון המציע</p>	<p>24</p>
<p>אין שינוי באמור במסמכי המכרז</p>	<p>בהתאם לכתוב בסעיף זה, מוגדרת תקופת חפיפה בת 30 יום מול חברת הבקרה היוצאת. על מנת להבטיח רציפות תפקודית מיטבית, שימור ידע ומעבר חלק, נבקש להבהיר כי לא תהיה מניעה מצד המזמין לכך שהספק הזוכה יבחן אפשרות לקליטת עובדים של הספק היוצא, ככל שתקבל הסכמתם, וזאת בהתאם לשיקול דעתו ובכפוף לתנאיו. בנוסף, נבקש להבהיר כי לצורך כך יתאפשר שיתוף פעולה מצד הספק היוצא בהעברת ידע מסודרת, וכי לא יוטלו מגבלות שימנעו מהלך כאמור, בהתאם לנוהג המקובל בפרויקטים מסוג זה.</p>	<p>6.6.1</p>	<p>פרק א' הליך המכרז</p>	<p>25</p>
<p>אין שינוי באמור במסמכי המכרז</p>	<p>נבקש להבהיר כי תקופת ההתארגנות תוגדר כ-60 ימי עסקים</p>	<p>6.6.1</p>	<p>פרק א' הליך המכרז</p>	<p>26</p>
<p>אין שינוי באמור במסמכי המכרז</p>	<p>נבקש להבהיר כי ככל שיתברר באשר לתקופת החפיפה כי (30 ימי עסקים), אינה מספקת, האם תינתן אפשרות להארכת תקופת החפיפה, לרבות</p>	<p>6.6.1</p>	<p>פרק א' הליך המכרז</p>	<p>27</p>



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



	התאמת לוחות הזמנים ו/או התמורה בהתאם.			
28	פרק א' הליך המכרז	6.6.3	נבקש להבהיר כי מדובר ב-30 ימי עסקים	אין שינוי באמור במסמכי המכרז מדובר בימים קלנדריים
29	פרק א' הליך המכרז	6.6.4	נבקש להבהיר כי הוראה זו לא תחול במקרים בהם אי-העמידה בלוחות הזמנים נובעת, כולה או חלקה, ממעשה או מחדל של המזמין ו/או של חברת הבקרה היוצאת, לרבות עיכובים בהעברת מידע, אי-זמינות גורמים רלוונטיים, או כל גורם שאינו בשליטת הספק. בנוסף, נבקש לקבוע כי במקרים כאמור תינתן לספק הארכת מועדים מתאימה וכן לא ייחשב הדבר כהפרה יסודית.	אין שינוי באמור במסמכי המכרז
30	פרק א' הליך המכרז	7.1	בשל הצורך באיתור וגיוס של צוות מקצועי נרחב (מהנדסים, בקרים, סטטוטורי וצוות כלכלי), נבקש לאשר אורכה של 14 ימי עסקים למועד האחרון להגשת שאלות ההבהרה. אורכה זו נדרשת על מנת לאפשר לצוותים המקצועיים שנגייס ללמוד לעומק את דרישות המכרז ולהציף שאלות מהותיות ככל שיידרש.	אין שינוי באמור במסמכי המכרז
31	פרק א' הליך המכרז	7.1	לאור הדרישות להעמדת צוות כוח אדם רחב, מגוון וספציפי מאוד (מהנדסי בקרה, בקרי שדה, בקר סטטוטורי וצוות כלכלי מלא), זמן ההתארגנות שניתן מרגע פרסום המכרז ועד למועד ההגשה הוא קצר. על מנת לאפשר למציעים לאתר, לגייס ולהתקשר עם הצוות המקצועי והאיכותי ביותר עבור הרשות, נבקש מהמזמין לאשר אורכה של 30 ימי עסקים מהמועד האחרון להגשת ההצעות במכרז.	אין שינוי באמור במסמכי המכרז
32	הצעת מחיר	4	בהתאם לסעיף 31 היקף השעות המירבי לחודש למהנדסי הבקרה ולבקרי השדה הינו 180 שעות לחודש, לפי תעריף חשכ"ל (שלא עודכן מיוני 2024) תעריף יועץ 2 התקף להיום הינו 317 ₪ לשעה לפני מע"מ. בהנחה שאכן מהנדסי הבקרה יופעלו ב 180 שעות בחודש, מתקבל סך של כ - 57,000 ₪ לחודש. ביחס למשכורות הנוכחיות בשוק של מהנדסים ברמת הניסיון והידע הנדרש, תמורה זו מהווה הפסד מובנה למציע וזה עוד לפני שיקלול ימי חופש, מחלה, חגים וכיוצ"ב. לפיכך מבוקש לשנות את מנגנון התמורה מתשומות לתפוקות כנהוג	אין שינוי באמור במסמכי המכרז



מדינת ישראל
הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב
אגף פיתוח



	כיום בגופים מקבילים ולהשאיר את האופציה להפעיל את מהנדסי הבקרה בשעות לעבודות מיוחדות.			
אין שינוי באמור במסמכי המכרז	מבוקש לבטל את ההגבלה של תעריף יועץ 2 לניהול, בתעריף חשכ"ל מובנה, התעריף לכל יועץ לפי הסיווג שלו, מבוקש להיצמד לזה.	צוות שיפוט והקצב ליועצים נוספים	סעיף 31	33
סעיף 10.4.2.2.2 מבוטל	נודה להבהרה בנוגע לאסמכתאות שיש להציג בסוגיית האיתנות הפיננסית של המציע. האם בהקשר זה ניתן להסתפק באישור רו"ח חיצוני המבצע את הביקורת הכספית השנתית של המציע?	ס' 10.4.2.2, בדיקת איתנות פיננסית	פרק ב'	34

- שינויים נוספים במסמכי המכרז :
 1. בטבלה ניקוד האיכות אשר בסעיף 5.2.1 תת סעיף 1 בכל הנוגע לניסיון המציע ברישא, יוספו המילים: "במהלך השנים 2019 עד 2025" בהתאם למצוין במענה לשאלת הבהרה מספר 16.
 2. נוכח התיקונים המוצגים במענה לשאלות הבהרה וטעויות סופר שנתגלו בחוברת המכרז מצ"ב נוסח חוברת מעודכן. על המציעים למלא הצעתם על גבי החוברת המעודכנת.